

Аналитическая геометрия

Бадьин А. В.

Лекция 3. Матричная алгебра. Определители порядков 1, 2, 3

3.1. Пространство $\mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$

Определение (что такое матрица). Пусть $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$.

1. Будем говорить, что A — матрица, имеющая N_2 строки и N_1 столбец, если: A — функция, $D(A) = \{1, \dots, N_2\} \times \{1, \dots, N_1\}$.

2. Пусть $\alpha_1^1, \dots, \alpha_1^{N_2}, \dots, \alpha_{N_1}^1, \dots, \alpha_{N_1}^{N_2}$ — некоторые объекты. Пусть: $A(j, i) = \alpha_i^j$ при: $i = \overline{1, N_1}, j = \overline{1, N_2}$. Обозначим:

$$\begin{pmatrix} \alpha_1^1 & \cdots & \alpha_{N_1}^1 \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ \alpha_1^{N_2} & \cdots & \alpha_{N_1}^{N_2} \end{pmatrix} = A.$$

Пусть A — матрица, имеющая N_2 строки и N_1 столбец. Тогда:

$$A = \begin{pmatrix} A(1, 1) & \cdots & A(1, N_1) \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ A(N_2, 1) & \cdots & A(N_2, N_1) \end{pmatrix}.$$

3. Пусть A — матрица, имеющая N_2 строки и N_1 столбец. Далее часто будем писать: $A_i^j, A_{j,i}, A^{j,i}$ вместо $A(j, i)$. Пусть $i = \overline{1, N_1}$. Обозначим:

$$A_i = \begin{pmatrix} A_i^1 \\ \vdots \\ A_i^{N_2} \end{pmatrix}.$$

Пусть $j = \overline{1, N_2}$. Обозначим:

$$A^j = (A_1^j \quad \cdots \quad A_{N_1}^j).$$

4. Пусть Q — множество. Будем говорить, что A — матрица с элементами из множества Q , имеющая N_2 строки и N_1 столбец, если:

$$A: \{1, \dots, N_2\} \times \{1, \dots, N_1\} \implies Q.$$

5. Пусть Q — множество. Обозначим через $Q^{N_2 \times N_1}$ множество всех матриц с элементами из множества Q , имеющих N_2 строки и N_1 столбец.

Определение. Пусть $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$. Рассмотрим множество $\mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$.

Пусть $A, B \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Обозначим:

$$(A + B)_i^j = A_i^j + B_i^j, \quad i = \overline{1, N_1}, j = \overline{1, N_2}.$$

Очевидно, $A + B \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Будем говорить, что $\{A + B\}_{A, B \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}}$ — стандартная операция сложения на множестве $\mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$.

Пусть: $\lambda \in \mathbb{R}, A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Обозначим:

$$(\lambda A)_i^j = \lambda A_i^j, \quad i = \overline{1, N_1}, j = \overline{1, N_2}.$$

Очевидно, $\lambda A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Будем говорить, что $\{\lambda A\}_{\lambda \in \mathbb{R}, A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}}$ — стандартная внешняя операция умножения на множестве $\mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$.

Обозначим:

$$\Theta_i^j = 0, \quad i = \overline{1, N_1}, j = \overline{1, N_2}.$$

Очевидно, $\Theta \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Будем говорить, что Θ — стандартный нулевой элемент множества $\mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$.

Утверждение. Пусть $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$.

1. Пусть $A, B \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $A + B = B + A$.
2. Пусть $A, B, C \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $(A + B) + C = A + (B + C)$.
3. Пусть $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $A + \Theta = A$.
4. Пусть $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $A + (-1)A = \Theta$.
5. Пусть: $\alpha, \beta \in \mathbb{R}, A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $(\alpha\beta)A = \alpha(\beta A)$.
6. Пусть $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $1A = A$.
7. Пусть: $\alpha, \beta \in \mathbb{R}, A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $(\alpha + \beta)A = \alpha A + \beta A$.
8. Пусть: $\lambda \in \mathbb{R}, A, B \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $\lambda(A + B) = \lambda A + \lambda B$.
9. Пусть $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $0A = \Theta$.
10. Пусть $\lambda \in \mathbb{R}$. Тогда $\lambda\Theta = \Theta$.
11. Пусть $A, B \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Существует единственная матрица X , удовлетворяющая условиям: $X \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}, A + X = B$.

Доказательство.

1. Пусть $i = \overline{1, N_1}, j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$(A + B)_i^j = A_i^j + B_i^j = B_i^j + A_i^j = (B + A)_i^j.$$

Следовательно, $A + B = B + A$.

2. Пусть $i = \overline{1, N_1}, j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$((A + B) + C)_i^j = (A_i^j + B_i^j) + C_i^j = A_i^j + (B_i^j + C_i^j) = (A + (B + C))_i^j.$$

Следовательно, $(A + B) + C = A + (B + C)$.

3. Пусть $i = \overline{1, N_1}, j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$(A + \Theta)_i^j = A_i^j + \Theta_i^j = A_i^j + 0 = A_i^j.$$

Следовательно, $A + \Theta = A$.

4. Пусть $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$(A + (-1)A)_i^j = A_i^j + (-1)A_i^j = 0 = \Theta_i^j.$$

Следовательно, $A + (-1)A = \Theta$.

5. Пусть $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$((\alpha\beta)A)_i^j = (\alpha\beta)A_i^j = \alpha(\beta A_i^j) = (\alpha(\beta A))_i^j.$$

Следовательно, $(\alpha\beta)A = \alpha(\beta A)$.

6. Пусть $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$(1A)_i^j = 1A_i^j = A_i^j.$$

Следовательно, $1A = A$.

7. Пусть $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$((\alpha + \beta)A)_i^j = (\alpha + \beta)A_i^j = \alpha A_i^j + \beta A_i^j = (\alpha A + \beta A)_i^j.$$

Следовательно, $(\alpha + \beta)A = \alpha A + \beta A$.

8. Пусть $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$(\lambda(A + B))_i^j = \lambda(A_i^j + B_i^j) = \lambda A_i^j + \lambda B_i^j = (\lambda A + \lambda B)_i^j.$$

Следовательно, $\lambda(A + B) = \lambda A + \lambda B$.

9. Пусть $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$(0A)_i^j = 0A_i^j = 0 = \Theta_i^j.$$

Следовательно, $0A = \Theta$.

10. Пусть $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$(\lambda\Theta)_i^j = \lambda\Theta_i^j = \lambda 0 = 0 = \Theta_i^j.$$

Следовательно, $\lambda\Theta = \Theta$.

11. Пусть: $X \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $A + X = B$. Тогда:

$$\begin{aligned} (-1)A + (A + X) &= (-1)A + B, \\ ((-1)A + A) + X &= (-1)A + B, \\ (A + (-1)A) + X &= (-1)A + B, \\ \Theta + X &= (-1)A + B, \\ X + \Theta &= (-1)A + B, \\ X &= (-1)A + B. \end{aligned}$$

Пусть: $X_1 \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $A + X_1 = B$, $X_2 \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $A + X_2 = B$. Тогда: $X_1 = (-1)A + B$, $X_2 = (-1)A + B$. Следовательно, $X_1 = X_2$.

Обозначим, $X = (-1)A + B$. Тогда: $X \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $A + X = A + ((-1)A + B) = (A + (-1)A) + B = \Theta + B = B + \Theta = B$. \square

Определение. Пусть $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$.

Пусть $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Обозначим, $-A = (-1)A$. Очевидно: $-A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $A + (-A) = \Theta$. Будем говорить, что $-A$ — противоположная матрица к матрице A .

Пусть $A, B \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Обозначим, $B - A = (-1)A + B$. Очевидно: $B - A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $A + (B - A) = B$. Будем говорить, что $B - A$ — разность матриц B, A .

3.2. Линейная комбинация матриц, линейная зависимость матриц

Определение (линейная комбинация матриц). Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $r \in \mathbb{N}$, $\lambda^1, \dots, \lambda^r \in \mathbb{R}$, $X_1, \dots, X_r \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$.

Будем говорить, что $\sum_{k=1}^N \lambda^k X_k$ — линейная комбинация матриц X_1, \dots, X_r с коэффициентами $\lambda^1, \dots, \lambda^r$.

Далее часто будем писать $\lambda^k X_k$ вместо $\sum_{k=1}^N \lambda^k X_k$ (частный случай *правила суммирования Эйнштейна*).

Определение (линейная оболочка матриц, линейная зависимость матриц, линейная независимость матриц). Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $r \in \mathbb{N}$, $X_1, \dots, X_r \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$.

Обозначим:

$$\begin{aligned} L(X_1, \dots, X_r) &= \{\lambda^k X_k : \lambda^1 \in \mathbb{R} \wedge \dots \wedge \lambda^r \in \mathbb{R}\} = \\ &= \{U : \exists \lambda^1 \dots \exists \lambda^r (\lambda^1 \in \mathbb{R} \wedge \dots \wedge \lambda^r \in \mathbb{R} \wedge U = \lambda^k X_k)\}. \end{aligned}$$

Очевидно, $L(X_1, \dots, X_r) \subseteq \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Будем говорить, что $L(X_1, \dots, X_r)$ — линейная оболочка матриц X_1, \dots, X_r . Пусть $k = \overline{1, r}$. Тогда: $X_k = \delta_k^m X_m \in L(X_1, \dots, X_r)$.

Будем говорить, что по любой линейной комбинации матриц X_1, \dots, X_r однозначно восстанавливаются её коэффициенты, если для любых чисел $\alpha^1, \dots, \alpha^r, \beta^1, \dots, \beta^r$, удовлетворяющих условиям: $\alpha^1, \dots, \alpha^r, \beta^1, \dots, \beta^r \in \mathbb{R}$, $\alpha^k X_k = \beta^k X_k$, справедливо утверждение $\forall k = \overline{1, r} (\alpha^k = \beta^k)$.

Будем говорить, что X_1, \dots, X_r — линейно зависимые матрицы, если существуют числа $\lambda^1, \dots, \lambda^r$, удовлетворяющие условиям: $\lambda^1, \dots, \lambda^r \in \mathbb{R}$, $\lambda^k X_k = \Theta$, $\exists k = \overline{1, r} (\lambda^k \neq 0)$.

Будем говорить, что X_1, \dots, X_r — линейно независимые матрицы, если для любых чисел $\lambda^1, \dots, \lambda^r$, удовлетворяющих условиям: $\lambda^1, \dots, \lambda^r \in \mathbb{R}$, $\lambda^k X_k = \Theta$, справедливо утверждение $\forall k = \overline{1, r} (\lambda^k = 0)$.

Утверждение (критерий линейной зависимости матриц). Пусть $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$.

1. Пусть $X \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Матрица X является линейно зависимой тогда и только тогда, когда $X = \Theta$.

2. Пусть: $r \in \mathbb{Z}$, $r \geq 2$, $X_1, \dots, X_r \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Матрицы X_1, \dots, X_r являются линейно зависимыми тогда и только тогда, когда существует номер $k_0 = \overline{1, r}$, удовлетворяющий условию $X_{k_0} \in L(X_1, \dots, X_{k_0-1}, X_{k_0+1}, \dots, X_r)$.

Доказательство.

1. Пусть X — линейно зависимая матрица. Тогда существует число $\lambda \in \mathbb{R}$, удовлетворяющее условиям: $\lambda X = \Theta$, $\lambda \neq 0$. Следовательно, $X = \Theta$.

Пусть $X = \Theta$. Тогда $1X = \Theta$. Так как $1 \neq 0$, то X — линейно зависимая матрица.

2. Пусть X_1, \dots, X_r — линейно зависимые матрицы. Тогда существуют числа $\lambda^1, \dots, \lambda^r \in \mathbb{R}$, удовлетворяющие условиям: $\lambda^k X_k = \Theta$, $\exists k = \overline{1, r} (\lambda^k \neq 0)$. Выберем номер $k_0 = \overline{1, r}$, удовлетворяющий условию $\lambda^{k_0} \neq 0$. Тогда:

$$\begin{aligned} \lambda^1 X_1 + \dots + \lambda^{k_0-1} X_{k_0-1} + \lambda^{k_0} X_{k_0} + \lambda^{k_0+1} X_{k_0+1} + \dots + \lambda^r X_r &= \Theta, \\ X_{k_0} &= \frac{-\lambda^1}{\lambda^{k_0}} X_1 + \dots + \frac{-\lambda^{k_0-1}}{\lambda^{k_0}} X_{k_0-1} + \frac{-\lambda^{k_0+1}}{\lambda^{k_0}} X_{k_0+1} + \dots + \frac{-\lambda^r}{\lambda^{k_0}} X_r, \\ X_{k_0} &\in L(X_1, \dots, X_{k_0-1}, X_{k_0+1}, \dots, X_r). \end{aligned}$$

Пусть существует номер $k_0 = \overline{1, r}$, удовлетворяющий условию $X_{k_0} \in L(X_1, \dots, X_{k_0-1}, X_{k_0+1}, \dots, X_r)$. Тогда существуют числа $\lambda^1, \dots, \lambda^{k_0-1}, \lambda^{k_0+1}, \dots, \lambda^r \in \mathbb{R}$, удовлетворяющие условию:

$$X_{k_0} = \lambda^1 X_1 + \dots + \lambda^{k_0-1} X_{k_0-1} + \lambda^{k_0+1} X_{k_0+1} + \dots + \lambda^r X_r.$$

Следовательно:

$$(-\lambda^1)X_1 + \dots + (-\lambda^{k_0-1})X_{k_0-1} + 1X_{k_0} + (-\lambda^{k_0+1})X_{k_0+1} + \dots + (-\lambda^r)X_r = \Theta.$$

Так как $1 \neq 0$, то X_1, \dots, X_r — линейно зависимые матрицы. \square

Утверждение (критерий линейной независимости матриц). Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $r \in \mathbb{N}$, $X_1, \dots, X_r \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Матрицы X_1, \dots, X_r являются линейно независимыми тогда и только тогда, когда по любой линейной комбинации матриц X_1, \dots, X_r однозначно восстанавливаются её коэффициенты.

Доказательство. Пусть X_1, \dots, X_r — линейно независимые матрицы. Пусть: $\alpha^1, \dots, \alpha^r, \beta^1, \dots, \beta^r \in \mathbb{R}$, $\alpha^k X_k = \beta^k X_k$. Тогда $(\alpha^k - \beta^k)X_k = \Theta$. Так как X_1, \dots, X_r — линейно независимые матрицы, то $\forall k = \overline{1, r} (\alpha^k - \beta^k = 0)$. Тогда $\forall k = \overline{1, r} (\alpha^k = \beta^k)$. Следовательно, по любой линейной комбинации матриц X_1, \dots, X_r однозначно восстанавливаются её коэффициенты.

Пусть по любой линейной комбинации матриц X_1, \dots, X_r однозначно восстанавливаются её коэффициенты. Пусть: $\lambda^1, \dots, \lambda^r \in \mathbb{R}$, $\lambda^k X_k = \Theta$. Тогда:

$$\lambda^1 X_1 + \dots + \lambda^r X_r = 0X_1 + \dots + 0X_r.$$

Так как по любой линейной комбинации матриц X_1, \dots, X_r однозначно восстанавливаются её коэффициенты, то $\forall k = \overline{1, r} (\lambda^k = 0)$. Тогда X_1, \dots, X_r — линейно независимые матрицы. \square

Утверждение. Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $r \in \mathbb{N}$, $X_1, \dots, X_r, X \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, X_1, \dots, X_r — линейно независимые матрицы, X_1, \dots, X_r, X — линейно зависимые матрицы. Тогда $X \in L(X_1, \dots, X_r)$.

Доказательство. Так как X_1, \dots, X_r, X — линейно зависимые матрицы, то существуют числа $\lambda^1, \dots, \lambda^{r+1} \in \mathbb{R}$, удовлетворяющие условиям: $\lambda^1 X_1 + \dots + \lambda^r X_r + \lambda^{r+1} X = \Theta$, $\exists k = \overline{1, r+1} (\lambda^k \neq 0)$. Предположим, что $\lambda^{r+1} = 0$. Тогда: $\lambda^1 X_1 + \dots + \lambda^r X_r = \Theta$, $\exists k = \overline{1, r} (\lambda^k \neq 0)$ (что противоречит утверждению: X_1, \dots, X_r — линейно независимые матрицы). Итак, $\lambda^{r+1} \neq 0$. Тогда:

$$X = \frac{-\lambda^1}{\lambda^{r+1}} X_1 + \dots + \frac{-\lambda^r}{\lambda^{r+1}} X_r, \\ X \in L(X_1, \dots, X_r). \quad \square$$

Утверждение. Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $r \in \mathbb{N}$, $X_1, \dots, X_r \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $\sigma \in S_r$, $X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(r)}$ — линейно зависимые матрицы. Тогда X_1, \dots, X_r — линейно зависимые матрицы.

Доказательство. Так как $X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(r)}$ — линейно зависимые матрицы, то существуют числа $\lambda^1, \dots, \lambda^r \in \mathbb{R}$, удовлетворяющие условиям: $\lambda^1 X_{\sigma(1)} + \dots + \lambda^r X_{\sigma(r)} = \Theta$, $\exists m = \overline{1, r} (\lambda^m \neq 0)$. Тогда:

$$\lambda^{\sigma^{-1}(1)} X_1 + \dots + \lambda^{\sigma^{-1}(r)} X_r = \Theta, \quad \exists k = \overline{1, r} (\lambda^{\sigma^{-1}(k)} \neq 0).$$

Следовательно, X_1, \dots, X_r — линейно зависимые матрицы. \square

Утверждение. Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $r \in \mathbb{N}$, $X_1, \dots, X_r \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $r_0 \in \mathbb{N}$, $k_1, \dots, k_{r_0} = \overline{1, r}$, $k_1 < \dots < k_{r_0}$, $X_{k_1}, \dots, X_{k_{r_0}}$ — линейно зависимые матрицы. Тогда X_1, \dots, X_r — линейно зависимые матрицы.

Доказательство. Так как $X_{k_1}, \dots, X_{k_{r_0}}$ — линейно зависимые матрицы, то существуют числа $\alpha^1, \dots, \alpha^{r_0} \in \mathbb{R}$, удовлетворяющие условиям: $\alpha^1 X_{k_1} + \dots + \alpha^{r_0} X_{k_{r_0}} = \Theta$, $\exists m = \overline{1, r_0} (\alpha^m \neq 0)$. Обозначим: $\beta^{k_1} = \alpha^1, \dots, \beta^{k_{r_0}} = \alpha^{r_0}$, $\beta^k = 0$ при: $k = \overline{1, r}$, $k \notin \{k_1, \dots, k_{r_0}\}$. Тогда:

$$\begin{aligned} \beta^{k_1} X_{k_1} + \dots + \beta^{k_{r_0}} X_{k_{r_0}} &= \Theta, \quad \exists m = \overline{1, r_0} (\beta^{k_m} \neq 0); \\ \beta^1 X_1 + \dots + \beta^r X_r &= \Theta, \quad \exists k = \overline{1, r} (\beta^k \neq 0). \end{aligned}$$

Следовательно, X_1, \dots, X_r — линейно зависимые матрицы. \square

3.3. Перемножение матриц

Определение.

1. Пусть: $N_1, N_2, N_3 \in \mathbb{N}$; $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $B \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_2}$. Обозначим:

$$(BA)_i^j = B_k^j A_i^k, \quad i = \overline{1, N_1}, j = \overline{1, N_3}.$$

Очевидно, $BA \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_1}$. Будем говорить, что BA — произведение матриц B , A .

2. Пусть $N \in \mathbb{N}$. Обозначим:

$$I_i^j = \delta_i^j, \quad i = \overline{1, N}, j = \overline{1, N}.$$

Очевидно, $I \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Будем говорить, что I — единичная матрица из множества $\mathbb{R}^{N \times N}$.

Утверждение.

1. Пусть: $N_1, N_2, N_3, N_4 \in \mathbb{N}$; $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $B \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_2}$, $C \in \mathbb{R}^{N_4 \times N_3}$. Тогда $(CB)A = C(BA)$.

2. Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда: $AI_1 = A$, $I_2A = A$.

3. Пусть: $N_1, N_2, N_3 \in \mathbb{N}$; $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $B_1, B_2 \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_2}$. Тогда $(B_1 + B_2)A = B_1A + B_2A$.

4. Пусть: $N_1, N_2, N_3 \in \mathbb{N}$; $\lambda \in \mathbb{R}$, $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $B \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_2}$. Тогда $(\lambda B)A = \lambda(BA)$.

5. Пусть: $N_1, N_2, N_3 \in \mathbb{N}$; $A_1, A_2 \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $B \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_2}$. Тогда $B(A_1 + A_2) = BA_1 + BA_2$.

6. Пусть: $N_1, N_2, N_3 \in \mathbb{N}$; $\lambda \in \mathbb{R}$, $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $B \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_2}$. Тогда $B(\lambda A) = \lambda(BA)$.

Доказательство.

1. Очевидно, $(CB)A, C(BA) \in \mathbb{R}^{N_4 \times N_1}$. Пусть: $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_4}$. Тогда:

$$\begin{aligned} ((CB)A)_i^j &= \sum_{k=1}^{N_2} (CB)_k^j A_i^k = \sum_{k=1}^{N_2} \left(\sum_{m=1}^{N_3} C_m^j B_k^m \right) A_i^k = \sum_{k=1}^{N_2} \sum_{m=1}^{N_3} (C_m^j B_k^m) A_i^k = \\ &= \sum_{m=1}^{N_3} \sum_{k=1}^{N_2} C_m^j (B_k^m A_i^k) = \sum_{m=1}^{N_3} C_m^j \sum_{k=1}^{N_2} B_k^m A_i^k = \sum_{m=1}^{N_3} C_m^j (BA)_i^m = (C(BA))_i^j. \end{aligned}$$

Следовательно, $(CB)A = C(BA)$.

Проведем аналогичные выкладки, используя правило суммирования Эйнштейна. Очевидно, $(CB)A, C(BA) \in \mathbb{R}^{N_4 \times N_1}$. Пусть: $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_4}$. Тогда:

$$((CB)A)_i^j = (CB)_k^j A_i^k = (C_m^j B_k^m) A_i^k = C_m^j (B_k^m A_i^k) = C_m^j (BA)_i^m = (C(BA))_i^j.$$

Следовательно, $(CB)A = C(BA)$.

2. Очевидно, AI_1 , $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Пусть: $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$(AI_1)_i^j = A_k^j (I_1)_i^k = A_k^j \delta_i^k = A_i^j.$$

Следовательно, $AI_1 = A$.

Очевидно, I_2A , $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Пусть: $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$(I_2A)_i^j = (I_2)_k^j A_i^k = \delta_k^j A_i^k = A_i^j.$$

Следовательно, $I_2A = A$.

3. Очевидно, $(B_1 + B_2)A$, $B_1A + B_2A \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_1}$. Пусть: $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_3}$. Тогда:

$$\begin{aligned} ((B_1 + B_2)A)_i^j &= (B_1 + B_2)_k^j A_i^k = ((B_1)_k^j + (B_2)_k^j) A_i^k = (B_1)_k^j A_i^k + (B_2)_k^j A_i^k = \\ &= (B_1A)_i^j + (B_2A)_i^j = (B_1A + B_2A)_i^j. \end{aligned}$$

Следовательно, $(B_1 + B_2)A = B_1A + B_2A$.

4. Очевидно, $(\lambda B)A$, $\lambda(BA) \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_1}$. Пусть: $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_3}$. Тогда:

$$((\lambda B)A)_i^j = (\lambda B)_k^j A_i^k = (\lambda B_k^j) A_i^k = \lambda (B_k^j A_i^k) = \lambda (BA)_i^j = (\lambda(BA))_i^j.$$

Следовательно, $(\lambda B)A = \lambda(BA)$.

5. Очевидно, $B(A_1 + A_2)$, $BA_1 + BA_2 \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_1}$. Пусть: $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_3}$. Тогда:

$$\begin{aligned} (B(A_1 + A_2))_i^j &= B_k^j (A_1 + A_2)_i^k = B_k^j ((A_1)_i^k + (A_2)_i^k) = B_k^j (A_1)_i^k + B_k^j (A_2)_i^k = \\ &= (BA_1)_i^j + (BA_2)_i^j = (BA_1 + BA_2)_i^j. \end{aligned}$$

Следовательно, $B(A_1 + A_2) = BA_1 + BA_2$.

6. Очевидно, $B(\lambda A)$, $\lambda(BA) \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_1}$. Пусть: $i = \overline{1, N_1}$, $j = \overline{1, N_3}$. Тогда:

$$(B(\lambda A))_i^j = B_k^j (\lambda A)_i^k = B_k^j (\lambda A_i^k) = \lambda (B_k^j A_i^k) = \lambda (BA)_i^j = (\lambda(BA))_i^j.$$

Следовательно, $B(\lambda A) = \lambda(BA)$. □

Замечание.

1. Пусть $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$. Пусть: $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $B \in \mathbb{R}^{N_1 \times N_2}$. Будем говорить, что матрицы B , A коммутируют, если $BA = AB$.

Пусть: $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $B \in \mathbb{R}^{N_1 \times N_2}$, матрицы B , A коммутируют. Тогда $N_2 = N_1$.

2. Пусть $N \in \mathbb{N}$. Пусть $A, B \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Обозначим, $[B, A] = BA - AB$. Будем говорить, что $[B, A]$ — коммутатор матриц B, A .

Пусть $A, B \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Матрицы B, A коммутируют тогда и только тогда, когда $[B, A] = \Theta$.

3. Пусть: $N \in \mathbb{N}$; $A, B_1, B_2 \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $[B_1 + B_2, A] = [B_1, A] + [B_2, A]$.

4. Пусть: $N \in \mathbb{N}$; $\lambda \in \mathbb{R}$, $A, B \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $[\lambda B, A] = \lambda[B, A]$.

5. Пусть: $N \in \mathbb{N}$; $A_1, A_2, B \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $[B, A_1 + A_2] = [B, A_1] + [B, A_2]$.

6. Пусть: $N \in \mathbb{N}$; $\lambda \in \mathbb{R}$, $A, B \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $[B, \lambda A] = \lambda[B, A]$.

7. Пусть: $N \in \mathbb{N}$; $A, B \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $[A, B] = -[B, A]$.

8. Пусть: $N \in \mathbb{N}$; $A, B, C \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $[C, [B, A]] + [A, [C, B]] + [B, [A, C]] = \Theta$.

3.4. Транспонирование матрицы

Определение. Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Обозначим:

$$(A^T)_i^j = A_j^i, \quad i = \overline{1, N_2}, j = \overline{1, N_1}.$$

Очевидно, $A^T \in \mathbb{R}^{N_1 \times N_2}$. Будем говорить, что A^T — результат транспонирования матрицы A .

Утверждение.

1. Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $A, B \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $(A + B)^T = A^T + B^T$.
2. Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $\lambda \in \mathbb{R}$, $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $(\lambda A)^T = \lambda A^T$.
3. Пусть: $N_1, N_2, N_3 \in \mathbb{N}$; $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$, $B \in \mathbb{R}^{N_3 \times N_2}$. Тогда $(BA)^T = A^T B^T$.
4. Пусть: $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$; $A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Тогда $(A^T)^T = A$.

Доказательство.

1. Очевидно, $(A + B)^T, A^T + B^T \in \mathbb{R}^{N_1 \times N_2}$. Пусть: $i = \overline{1, N_2}, j = \overline{1, N_1}$. Тогда:

$$((A + B)^T)_i^j = (A + B)_j^i = A_j^i + B_j^i = (A^T)_i^j + (B^T)_i^j = (A^T + B^T)_i^j.$$

Следовательно, $(A + B)^T = A^T + B^T$.

2. Очевидно, $(\lambda A)^T, \lambda A^T \in \mathbb{R}^{N_1 \times N_2}$. Пусть: $i = \overline{1, N_2}, j = \overline{1, N_1}$. Тогда:

$$((\lambda A)^T)_i^j = (\lambda A)_j^i = \lambda A_j^i = \lambda (A^T)_i^j = (\lambda A^T)_i^j.$$

Следовательно, $(\lambda A)^T = \lambda A^T$.

3. Очевидно, $(BA)^T, A^T B^T \in \mathbb{R}^{N_1 \times N_3}$. Пусть: $i = \overline{1, N_3}, j = \overline{1, N_1}$. Тогда:

$$((BA)^T)_i^j = (BA)_j^i = B_k^i A_j^k = (B^T)_i^k (A^T)_k^j = (A^T)_k^j (B^T)_i^k = (A^T B^T)_i^j.$$

Следовательно, $(BA)^T = A^T B^T$.

4. Очевидно, $(A^T)^T, A \in \mathbb{R}^{N_2 \times N_1}$. Пусть: $i = \overline{1, N_1}, j = \overline{1, N_2}$. Тогда:

$$((A^T)^T)_i^j = (A^T)_j^i = A_i^j.$$

Следовательно, $(A^T)^T = A$. □

3.5. След матрицы

Определение. Пусть: $N \in \mathbb{N}$; $A \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Обозначим, $\text{tr}(A) = A_k^k$. Очевидно, $\text{tr}(A) \in \mathbb{R}$. Будем говорить, что $\text{tr}(A)$ — след матрицы A .

Утверждение. Пусть $N \in \mathbb{N}$.

1. Пусть $A, B \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $\text{tr}(A + B) = \text{tr}(A) + \text{tr}(B)$.
2. Пусть: $\lambda \in \mathbb{R}$, $A \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $\text{tr}(\lambda A) = \lambda \text{tr}(A)$.
3. Пусть $A, B \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$.
4. Пусть $A \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $\text{tr}(A^T) = \text{tr}(A)$.

Доказательство.

1. Очевидно:

$$\text{tr}(A + B) = \sum_{k=1}^N (A + B)_k^k = \sum_{k=1}^N (A_k^k + B_k^k) = \sum_{k=1}^N A_k^k + \sum_{k=1}^N B_k^k = \text{tr}(A) + \text{tr}(B).$$

2. Очевидно:

$$\operatorname{tr}(\lambda A) = \sum_{k=1}^N (\lambda A)_k^k = \sum_{k=1}^N \lambda A_k^k = \lambda \sum_{k=1}^N A_k^k = \lambda \operatorname{tr}(A).$$

3. Очевидно:

$$\begin{aligned} \operatorname{tr}(AB) &= \sum_{k=1}^N (AB)_k^k = \sum_{k=1}^N \sum_{m=1}^N A_m^k B_k^m = \sum_{k=1}^N \sum_{m=1}^N B_k^m A_m^k = \sum_{m=1}^N \sum_{k=1}^N B_k^m A_m^k = \sum_{m=1}^N (BA)_m^m = \\ &= \operatorname{tr}(BA). \end{aligned}$$

4. Очевидно:

$$\operatorname{tr}(A^T) = \sum_{k=1}^N (A^T)_k^k = \sum_{k=1}^N A_k^k = \operatorname{tr}(A). \quad \square$$

3.6. Определители порядков 1, 2, 3

Определение. Пусть $A \in \mathbb{R}^{1 \times 1}$. Обозначим, $\det_1(A) = A_1^1$. Очевидно, $\det_1: \mathbb{R}^{1 \times 1} \Rightarrow \mathbb{R}$. Будем говорить, что \det_1 — определитель в пространстве $\mathbb{R}^{1 \times 1}$.

Пусть $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$. Обозначим, $\det_2(A) = A_1^1 A_2^2 - A_1^2 A_2^1$. Очевидно, $\det_2: \mathbb{R}^{2 \times 2} \Rightarrow \mathbb{R}$. Будем говорить, что \det_2 — определитель в пространстве $\mathbb{R}^{2 \times 2}$.

Пусть $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$. Обозначим, $\det_3(A) = A_1^1 A_2^2 A_3^3 + A_1^3 A_2^1 A_3^2 + A_1^2 A_2^3 A_3^1 - A_1^3 A_2^2 A_3^1 - A_1^1 A_2^3 A_3^2 - A_1^2 A_2^1 A_3^3$. Очевидно, $\det_3: \mathbb{R}^{3 \times 3} \Rightarrow \mathbb{R}$. Будем говорить, что \det_3 — определитель в пространстве $\mathbb{R}^{3 \times 3}$.

Далее часто будем писать \det вместо \det_N .

Утверждение (доказывается прямой проверкой). Пусть $N = \overline{1, 3}$.

1. Пусть: $k = \overline{1, N}$, $A_1, \dots, A_{k-1}, A_{k+1}, \dots, A_N, X, Y \in \mathbb{R}^N$. Тогда:

$$\begin{aligned} &\det(A_1, \dots, A_{k-1}, X + Y, A_{k+1}, \dots, A_N) = \\ &= \det(A_1, \dots, A_{k-1}, X, A_{k+1}, \dots, A_N) + \det(A_1, \dots, A_{k-1}, Y, A_{k+1}, \dots, A_N). \end{aligned}$$

2. Пусть: $k = \overline{1, N}$, $\lambda \in \mathbb{R}$, $A_1, \dots, A_N \in \mathbb{R}^N$. Тогда:

$$\det(A_1, \dots, A_{k-1}, \lambda A_k, A_{k+1}, \dots, A_N) = \lambda \det(A_1, \dots, A_N).$$

3. Пусть: $k, m = \overline{1, N}$, $k < m$, $A_1, \dots, A_N \in \mathbb{R}^N$, $A_k = A_m$. Тогда:

$$\det(A_1, \dots, A_N) = 0.$$

4. Справедливо утверждение:

$$\det(I) = 1.$$

Утверждение. Пусть $N = \overline{1, 3}$.

1. Пусть: $k, m = \overline{1, N}$, $k < m$, $A_1, \dots, A_N \in \mathbb{R}^N$. Тогда:

$$\det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_m, A_{k+1}, \dots, A_{m-1}, A_k, A_{m+1}, \dots, A_N) = -\det(A_1, \dots, A_N).$$

2. Пусть: $k = \overline{1, N}$, $A_1, \dots, A_{k-1}, A_{k+1}, \dots, A_N \in \mathbb{R}^N$. Тогда:

$$\det(A_1, \dots, A_{k-1}, \tilde{\theta}, A_{k+1}, \dots, A_N) = 0.$$

3. Пусть: $N \geq 2$, $k = \overline{1, N}$, $A_1, \dots, A_N \in \mathbb{R}^N$, $A_k \in L(A_1, \dots, A_{k-1}, A_{k+1}, \dots, A_N)$. Тогда:

$$\det(A_1, \dots, A_N) = 0.$$

4. Пусть: $A_1, \dots, A_N \in \mathbb{R}^N$, A_1, \dots, A_N — линейно зависимые столбцы. Тогда:

$$\det(A_1, \dots, A_N) = 0.$$

5. Пусть: $N \geq 2$, $k = \overline{1, N}$, $A_1, \dots, A_N \in \mathbb{R}^N$, $X \in L(A_1, \dots, A_{k-1}, A_{k+1}, \dots, A_N)$. Тогда:

$$\det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + X, A_{k+1}, \dots, A_N) = \det(A_1, \dots, A_N).$$

6. Пусть: $A \in \mathbb{R}^{N \times N}$, $k_1, \dots, k_N = \overline{1, N}$. Тогда:

$$\det(A_{k_1}, \dots, A_{k_N}) = \det(A) \det(I_{k_1}, \dots, I_{k_N}).$$

7. Пусть $A \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда:

$$\det(A) = \det(I_{k_1}, \dots, I_{k_N}) A_1^{k_1} \cdots A_N^{k_N}.$$

8. Пусть $A, B \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда:

$$\det(BA) = \det(B) \det(A).$$

9. Пусть $A \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда:

$$\det(A^T) = \det(A).$$

Доказательство.

1. Очевидно:

$$\begin{aligned} & \det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + A_m, A_{k+1}, \dots, A_{m-1}, A_k + A_m, A_{m+1}, \dots, A_N) = 0, \\ & \det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k, A_{k+1}, \dots, A_{m-1}, A_k, A_{m+1}, \dots, A_N) + \\ & + \det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k, A_{k+1}, \dots, A_{m-1}, A_m, A_{m+1}, \dots, A_N) + \\ & + \det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_m, A_{k+1}, \dots, A_{m-1}, A_k, A_{m+1}, \dots, A_N) + \\ & + \det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_m, A_{k+1}, \dots, A_{m-1}, A_m, A_{m+1}, \dots, A_N) = 0, \\ & \det(A_1, \dots, A_N) + \det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_m, A_{k+1}, \dots, A_{m-1}, A_k, A_{m+1}, \dots, A_N) = 0, \\ & \det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_m, A_{k+1}, \dots, A_{m-1}, A_k, A_{m+1}, \dots, A_N) = -\det(A_1, \dots, A_N). \end{aligned}$$

2. Очевидно:

$$\begin{aligned} \det(A_1, \dots, A_{k-1}, \tilde{\theta}, A_{k+1}, \dots, A_N) &= \det(A_1, \dots, A_{k-1}, 0\tilde{\theta}, A_{k+1}, \dots, A_N) = \\ &= 0 \det(A_1, \dots, A_{k-1}, \tilde{\theta}, A_{k+1}, \dots, A_N) = 0. \end{aligned}$$

3. Так как $A_k \in L(A_1, \dots, A_{k-1}, A_{k+1}, \dots, A_N)$, то существуют числа $\lambda^1, \dots, \lambda^{k-1}, \lambda^{k+1}, \dots, \lambda^N \in \mathbb{R}$, удовлетворяющие условию $A_k = \sum_{m=\overline{1, N}, m \neq k} \lambda^m A_m$. Тогда:

$$\begin{aligned} \det(A_1, \dots, A_N) &= \det\left(A_1, \dots, A_{k-1}, \sum_{m=\overline{1, N}, m \neq k} \lambda^m A_m, A_{k+1}, \dots, A_N\right) = \\ &= \sum_{m=\overline{1, N}, m \neq k} \lambda^m \det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_m, A_{k+1}, \dots, A_N) = 0. \end{aligned}$$

4. Пусть $N = 1$. Так как A_1 — линейно зависимый столбец, то $A_1 = \tilde{\theta}$. Тогда: $\det(A_1) = \det(\tilde{\theta}) = 0$.

Пусть $N \geq 2$. Так как A_1, \dots, A_N — линейно зависимые столбцы, то существует номер $k = \overline{1, N}$, удовлетворяющий условию $A_k \in L(A_1, \dots, A_{k-1}, A_{k+1}, \dots, A_N)$. Тогда $\det(A_1, \dots, A_N) = 0$.

5. Очевидно:

$$\begin{aligned} \det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k + X, A_{k+1}, \dots, A_N) &= \\ = \det(A_1, \dots, A_{k-1}, A_k, A_{k+1}, \dots, A_N) + \det(A_1, \dots, A_{k-1}, X, A_{k+1}, \dots, A_N) &= \\ = \det(A_1, \dots, A_N). \end{aligned}$$

6. Пусть числа k_1, \dots, k_N не являются различными. Тогда: $\det(A_{k_1}, \dots, A_{k_N}) = 0$, $\det(A) \det(I_{k_1}, \dots, I_{k_N}) = 0$. Следовательно, $\det(A_{k_1}, \dots, A_{k_N}) = \det(A) \det(I_{k_1}, \dots, I_{k_N})$.

Пусть k_1, \dots, k_N — различные числа. Очевидно, $\{k_1, \dots, k_N\} = \{1, \dots, N\}$. Тогда:

$$\begin{aligned} \det(A) &= \det(A) \det(I), \\ \det(A_1, \dots, A_N) &= \det(A) \det(I_1, \dots, I_N), \\ \det(A_{k_1}, \dots, A_{k_N}) &= \det(A) \det(I_{k_1}, \dots, I_{k_N}). \end{aligned}$$

7. Очевидно:

$$\det(A) = \det(A_1, \dots, A_N) = \det(I_{k_1} A_1^{k_1}, \dots, I_{k_N} A_N^{k_N}) = \det(I_{k_1}, \dots, I_{k_N}) A_1^{k_1} \cdots A_N^{k_N}.$$

8. Очевидно:

$$\begin{aligned} \det(BA) &= \det((BA)_1, \dots, (BA)_N) = \det(B_{k_1} A_1^{k_1}, \dots, B_{k_N} A_N^{k_N}) = \\ &= \det(B_{k_1}, \dots, B_{k_N}) A_1^{k_1} \cdots A_N^{k_N} = \det(B) \det(I_{k_1}, \dots, I_{k_N}) A_1^{k_1} \cdots A_N^{k_N} = \det(B) \det(A). \end{aligned}$$

9. Утверждение доказывается прямой проверкой. \square

Замечание. Пусть $N = \overline{1, 3}$. Обозначим: $\tilde{\varepsilon}_{k_1, \dots, k_N} = \det(I_{k_1}, \dots, I_{k_N})$ при $k_1, \dots, k_N = \overline{1, N}$. Пусть $k_1, \dots, k_N = \overline{1, N}$. Пусть числа k_1, \dots, k_N не являются различными. Тогда $\tilde{\varepsilon}_{k_1, \dots, k_N} = 0$. Пусть k_1, \dots, k_N — различные числа. Очевидно, $\{k_1, \dots, k_N\} = \{1, \dots, N\}$. Тогда: $|\tilde{\varepsilon}_{k_1, \dots, k_N}| = |\tilde{\varepsilon}_{1, \dots, N}| = 1$.

Пусть $A \in \mathbb{R}^{N \times N}$. Тогда $\det(A) = \tilde{\varepsilon}_{k_1, \dots, k_N} A_1^{k_1} \cdots A_N^{k_N}$.

Определение. Пусть: $N = 2, 3$; $A \in \mathbb{R}^{N \times N}$, $i, j = \overline{1, N}$. Обозначим через $\overline{\Delta}_i^j(A)$ определитель матрицы, которая получается из матрицы A вычёркиванием столбца A_i и строки A^j . Будем говорить, что $\overline{\Delta}_i^j(A)$ — минор матрицы A , дополнительный к элементу A_i^j . Будем говорить, что $(-1)^{j+i} \overline{\Delta}_i^j(A)$ — алгебраическое дополнение элемента A_i^j в матрице A .

Утверждение (доказывается прямой проверкой). Пусть: $N = 2, 3$; $A \in \mathbb{R}^{N \times N}$, $i_0 = \overline{1, N}$. Тогда:

$$\det(A) = \sum_{j=1}^N (-1)^{j+i_0} \overline{\Delta}_{i_0}^j(A) A_{i_0}^j.$$

Список литературы

- [1] *Кадомцев С. Б.* Аналитическая геометрия и линейная алгебра.
- [2] *Ильин В. А., Позняк Э. Г.* Линейная алгебра.
- [3] *Крутицкая Н. Ч., Тихонравов А. В., Шишкин А. А.* Аналитическая геометрия и линейная алгебра с приложениями.
- [4] *Винберг Э. Б.* Курс алгебры.
- [5] *Ефимов Н. В., Розендорн Э. Р.* Линейная алгебра и многомерная геометрия.
- [6] *Бутузов В. Ф., Крутицкая Н. Ч., Шишкин А. А.* Линейная алгебра в вопросах и задачах.
- [7] *Клетеник Д. В.* Сборник задач по аналитической геометрии.