

Окончательно

$$I = \frac{I_2^2 - I_1 I_3}{2I_2 - (I_1 + I_3)} + O(h^{p+1}) \quad \text{— 2-я формула Эйткена.}$$

Оценим эффективный порядок  $p$  точности формулы (\*), для этого рассмотрим отношение разностей уравнений (\*)

$$\frac{I_2 - I_1}{I_3 - I_2} = \frac{A(1 - B)}{AB(1 - B)} = \frac{1}{B} = \frac{1}{q^p}.$$

Найдем

$$p = \frac{\ln \frac{I_3 - I_2}{I_2 - I_1}}{\ln q} \quad \text{— 3-я формула Эйткена.}$$

Возможно построение и более сложных формул повышения точности выполненных расчётов\*<sup>1)</sup>.

## §5. Квадратурные формулы Гаусса- Кристоффеля

На построение квадратурных формул интерполяционного типа (2') можно посмотреть несколько иначе

$$I = \int_a^b f(x) \rho(x) dx = \sum_{i=1}^n C_i \cdot f(x_i) + R_n(f) \quad (2')$$

(здесь удобно суммировать именно с  $i = 1$  до  $n$ ).

Будем считать параметрами квадратурной формулы (2') узлы  $\{x_i\}$  и веса  $\{C_i\}$  — в нашем распоряжении всего  $2n$  параметров. Поставим вопрос о таком выборе параметров  $\{x_i\}, \{C_i\}$ , при которых квадратурная формула (2') точна для многочленов максимально возможного порядка, по крайней мере до  $(2n - 1)$  включительно\*<sup>2)</sup>.

Покажем как это сделать.

### 5.1 Выбор узлов квадратурной формулы $\{x_i\}$

Будем считать что вес  $\rho(x)$  непрерывен на  $[a, b]$ . Он может обратиться в ноль или  $+\infty$  лишь в граничных точках отрезка. Известно, что

1) Для такого веса  $\rho(x)$  существует полная в  $L_{2,p}[a, b]$  система алгебраических полиномов  $\{P_k(x)\}_{k=0, \infty}$ , ортогональная на  $[a, b]$  с весом  $\rho(x)$ , т.е.

$$\int_a^b P_k(x) P_m(x) \rho(x) dx = \delta_{k,m} \|P_k(x)\|_{L_{2p}[a,b]}^2;$$

2) Все нули многочлена  $P_k(\mu) = 0 \iff \{\mu_i^{(k)}\}_{i=1, k}$  — действительны и расположены на интервале  $(a, b)$ .

\*<sup>1)</sup>см.[2 (Бахвалов и др.)] метод Рундсона

\*<sup>2)</sup>т.е. имеет максимальную степень

Поступим следующим образом :

Составим по неизвестным пока узлам интегрирования  $\{x_i\}_{i=1, \overline{n}}$  многочлен  $n$ -ой степени

$$\omega(x) = (x - x_1) \dots (x - x_n).$$

Тогда функция  $\varphi(x) = \omega(x) P_m(x)$  при  $m \leq n - 1$  есть многочлен степени  $k$  не выше, чем  $2n - 1$ . Для таких многочленов формула (2') Гаусса-Кристоффеля точна (по предположению):

$$\int_a^b \omega(x) P_m(x) \rho(x) dx = \sum_{k=1}^n C_k \omega(x_k) P_m(x_k) \equiv 0 \Leftrightarrow \omega(x) \perp P_m(x), \quad (*)$$

т.к.  $\omega(x_k) = 0, \forall m \leq n - 1$  в силу своего построения.

Следовательно многочлен  $\omega(x)$  ортогонален линейной оболочке из функций  $P_m(x)$  с  $m \leq n - 1$ . Тем самым  $\omega(x)$  ортогонален любому многочлену степени  $m \leq n - 1$ .

С другой стороны, если разложить  $\omega(x)$  в ряд по ортогональным многочленам  $\{P_k(x)\}$

$$\omega(x) = \sum_{k=0}^n a_k P_k(x)$$

то (\*) можно продолжить

$$(\omega(x), P_m(x)) = 0 = \sum_{k=0}^n a_k \int_a^b P_k(x) P_m(x) \rho(x) dx = \sum_{k=0}^n a_k \delta_{k,m} \|P_k\|^2 = a_m \|P_m\|^2.$$

Итак, все  $a_k = 0$ , кроме  $a_n$  и разложение  $\omega(x)$  равно нулю. Разложение  $\omega(x)$  имеет вид :

$$\omega(x) = A \cdot P_n(x).$$

Мы получили возможность сформировать важный вывод :

1) Узлы  $\{x_i\}$  квадратурной формулы Гаусса-Кристоффеля нужно выбирать так, чтобы они совпадали с корнями ортогонального на  $[a, b]$  с весом  $\rho(x)$  многочлена  $P_n(x)$  :

$$P_n(\mu) = 0 \Leftrightarrow x_i = \mu_i^{(n)}; \quad i = \overline{1, n}. \quad (15)$$

## 5.2 Веса $\{C_i\}$ квадратурной формулы Гаусса-Кристоффеля

Веса квадратурной формулы (2') нетрудно определить, если узлы  $\{x_i\}$  уже известны. Для функций  $l_m(x)$  — базиса интерполяционных полиномов Лагранжа

$$l_m(x) = \frac{\omega(x)}{(x - x_m) \omega'(x_m)},$$

полиномов  $(n - 1)$  степени формула Гаусса-Кристоффеля (Г-К) (2') точна. Тогда

$$\int_a^b l_m(x) \rho(x) dx = \sum_{i=1}^n C_i \underbrace{l_m(x_i)}_{\delta_{i,m}} = C_m. \quad (16)$$

Полученная формула (16) позволяет утверждать, что (2') есть квадратурная формула *интерполяционного типа*.

**Замечания:** Весовые коэффициенты  $\{C_i\}$  (16) формулы Гаусса-Кристоффеля обладают рядом интересных и важных свойств :

1) Рассмотрим функцию  $l_m^2(x) \geq 0$ . Она многочлен  $(2n - 2)$ -ой степени  $\Rightarrow$  формула (2') точна и поэтому :

$$\int_a^b l_m^2(x) \rho(x) dx = \sum_{k=1}^n C_k l_m^2(x_k) = C_m > 0, \quad \forall m.$$

2) Если интегрировать  $f(x) \equiv 1$ , то

$$\int_a^b f(x) \rho(x) dx = \sum_{k=1}^n C_k = M, \quad \forall n.$$

Совокупность коэффициентов  $\{C_k(n)\}$  равномерно по  $n$  ограничена.

3) Формулы Гаусса-Кристоффеля называются формулами наивысшей алгебраической степени, поскольку для *произвольного* многочлена степени большей, чем  $(2n - 1)$ , формула с  $n$  узлами не может быть точна.

4) (*О погрешности формулы Гаусса-Кристоффеля*). Погрешность формулы (2') Гаусса-Кристоффеля пропорциональна производной порядка ниже неучтенной степени интерполяционного многочлена. Для верхней границы погрешности имеем оценку:

$$|R_n| \approx \left(\frac{2}{5}\right) \frac{b-a}{\sqrt{n}} \left(\frac{b-a}{3^n}\right)^{2n} \cdot M_{2n}; \quad \text{где} \quad M_{2n} = \max_{[a,b]} |f^{(2n)}(x)|.$$

Формула Гаусса-Кристоффеля рассчитана на интегрирование достаточно гладких функций.

### 5.3 Простейший случай квадратурных формул Гаусса-Кристоффеля (формула средних прямоугольников)

Известно, что весу  $\rho(x) \equiv 1$  на  $[-1, 1]$  отвечает система ортогональных полиномов Лежандра  $L_n(x)$ . В таком случае

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &\approx \sum_{k=1}^n c_k f(x_k) = \left| \begin{array}{ll} x = ct + d & dx = c dt \\ a = -c + d & c = \frac{b-a}{2} \\ b = c + d & d = \frac{b+a}{2} \\ x = \frac{b-a}{2}t + \frac{b+a}{2}; t \in [-1, 1] \end{array} \right| = \\ &= c \int_{-1}^1 F(t) dt \approx c \cdot \sum_{k=1}^n \gamma_k F(t_k); \quad F(t_k) \equiv f(x_k). \end{aligned}$$

Зная узлы  $t_k$  и веса  $\gamma_k$  находим

$$x_k = \frac{b-a}{2}t_k + \frac{b+a}{2}$$

и

$$c_k = \frac{b-a}{2} \cdot \gamma_k, \quad k = \overline{1, n}$$

узлы и веса исходной квадратурной формулы.

Рассмотрим простейший возможный случай одного узла  $n = 1$ . Соответствующий многочлен Лежандра  $L_1(t) = t$  (проверить!). Его корень:  $t = 0 \leftrightarrow t_1 = 0, \mu_1 = 0$ , т.о.  $x_1 = (b+a)/2$ . Вес этого слагаемого в интегральной сумме:

$$\gamma_1 = \int_{-1}^1 l_1(t) dt = \int_{-1}^1 \frac{(t-t_1)}{(t-t_1)} dt = 2; \quad \Rightarrow C_1 = \frac{b-a}{2} \gamma_1 = b-a.$$

Итак

$$\int_a^b f(x) dx = (b-a) f\left(\frac{a+b}{2}\right) + R_1 \quad (17)$$

формула средних прямоугольников. (Формула открытого типа, точна для многочленов до 1-го порядка включительно).

**Задание.** Получить составную формулу средних прямоугольников — формулу (18). Получить оценку погрешности формулы (17).

## §6. Корректность задачи численного интегрирования

Корректность задачи численного интегрирования (2) связана с устойчивостью вычисления интегральной суммы :

$$I_n = \sum_{k=0}^n C_k f(x_k).$$

При этом погрешность  $\delta f(x)$  подынтегральной функции обуславливает погрешность  $\delta I_n$  интегральной суммы  $I_n$ .

$$I_n + \delta I_n = \sum_{k=0}^n C_k (f(x_k) + \delta f(x_k)) \Leftrightarrow \delta I_n = \sum_{k=0}^n C_k \delta f(x_k).$$

Поскольку все рассмотренные нами квадратурные формулы были для  $f = 1$  точны, то

$$\int_a^b \rho(x) dx = M = \sum_{k=0}^n C_k > 0,$$

и имеет место равномерная по  $n$  ограниченность  $\sum_{k=0}^n C_k$  последовательности частичных сумм. Тогда

$$|\delta I_n| \leq \sum_{k=0}^n |C_k| |\delta f(x_k)| \leq \max_{[a,b]} |\delta f(x_k)| \cdot \sum_{k=0}^n |C_k|.$$

Теперь, если все весовые коэффициенты квадратурной формулы (2) знакопостоянны (в частности  $C_k > 0$  для формул Г-К), то можно продолжить :

$$|\delta I_n| \leq \max_{[a,b]} |\delta f(x_k)| \cdot M = M \cdot \|\delta f\|_C.$$

В этом случае  $\delta I_n$  имеет тот же порядок, что и погрешность в вычислении функции, т.е. вычисления по квадратурной формуле устойчивы.

Если же  $C_k$  не знакопостоянны, то может оказаться, что абсолютной сходимости ряда  $\sum C_k$  нет и ряд  $\sum |C_k|$  расходится. (Нет равномерной по  $n$  ограниченности у величины  $\sum_{k=0}^{\infty} |C_k|$  тем самым  $\delta I_n$  может с ростом  $n$  неограниченно возрастать).

Отсутствием знакоопределенности обладают коэффициенты Котесса  $K_i$  в формуле (4). Тем самым требуется известная аккуратность при использовании формул Ньютона-Котесса при больших  $n$ .

## §7. Особые случаи использования квадратурных формул

Особые случаи использования квадратурных формул охватывают важные для практических приложений ситуации применения квадратурных формул (перечислим некоторые из них) :

- 1) подынтегральная функция не обладает достаточной гладкостью, например кусочно-непрерывная;
  - 2) для подынтегральной функции линейная интерполяция или аппроксимация полиномами неточна. Возможно необходимо рассматривать другие методы интерполяции;
  - 3) вычисляется несобственный интеграл;
  - 4) вычисляется интеграл с переменным верхним пределом;
- и т.д.

Остановимся на:

### 7.1 Интегрирование быстроосциллирующих функций (метод Филона)

Рассмотрим интеграл вида :

$$I = \int_a^b f(x) e^{iwx} dx \equiv \int_a^b F(x) dx,$$

при этом область интегрирования такова, что  $w(b-a) \gg 1$  ;  $f(x)$  - достаточно гладкая функция;  $w = \text{const}$  — ”большая” величина.

Функции  $Re(f(x) e^{iwx})$ , и  $Im(f(x) e^{iwx})$  имеют на  $[a, b]$  примерно  $\frac{w(b-a)}{\pi}$  нулей, ибо фазовый множитель изменяется в области интегрирования на величину порядка  $w(b-a)$ . Число ”периодов”  $F(x) \sim \frac{w(b-a)}{2\pi}$ ; на каждом периоде — 2 корня. Таким образом в области интегрирования порядка  $\frac{w(b-a)}{\pi}$  - нулей.

Производная функции  $F(x)$  при такой постановке, в главном порядке по  $w$  есть величина

$$F^{(p)}(x) \sim w^p$$

и для хорошей аппроксимации интеграла и подынтегральной функции приходится выбирать многочлен высокой степени (в любом случае много узлов сетки).

Из оценки остаточного члена для квадратурных формул интерполяционного типа (например на равномерных сетках (12) и (14)) имеем

$$(wh) \ll 1, \text{ т.е. } h \ll \frac{1}{w}.$$

Это означает, что величина шага  $h = \frac{b-a}{n} \ll \frac{1}{w}$  должна быть мала или, что то же самое, должно быть велико  $n \gg w(b-a) > \frac{w(b-a)}{\pi}$ . Таким образом на каждом периоде функции  $F(x)$  необходимо брать много узлов сетки. Необходима густая сетка и высокой степени полином, что невыгодно с любой точки зрения – большой объем вычислений, громоздкие формулы и т.д.

Естественно желание построить разумные составные квадратурные формулы. Мы воспользуемся некоторой априорной информацией о поведении амплитуды  $f(x)$  подынтегральной функции. Если амплитуда  $f(x)$  медленно меняется за период фазового множителя, то можно использовать составные квадратурные формулы, в которых на каждом частичном интервале (порядка периода и больше !) используется интерполяционный многочлен для  $f(x)$  невысокой степени, и дальнейшее интегрирование выполняется *точно!* Такой подход приводит к *квадратурным формулам Филона*.

Пусть интервал  $[a, b]$  разбит на  $N$  частей точками

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_N = b.$$

На  $k$ -ом частичном интервале  $[x_{k-1}, x_k]$  построим интерполяционный полином  $P_q(x)$  по  $(q+1)$  узлу (необязательно замкнутого типа) для  $f(x)$ . Тогда :

$$I_N = \sum_{k=1}^N I_k = \sum_{k=1}^N \int_{x_{k-1}}^{x_k} P_q(x) e^{iwx} dx.$$

Собственно формулы Филона получаются при  $q = 2$  (при квадратичной интерполяции). Мы ограничимся случаем  $q = 1$  (линейная интерполяция). Запишем интерполяционный полином в форме интерполяционного полинома Ньютона на тех же узлах  $\{x_{k-1}, x_k\}$ .

$$P_1(x) = N_1(x) = f(x_{k-1}) + (x - x_{k-1}) f(x_{k-1}, x_k) = y_{k-1} + \frac{y_k - y_{k-1}}{x_k - x_{k-1}} (x - x_{k-1}).$$

Тогда

$$\begin{aligned} I_k &= \int_{x_{k-1}}^{x_k} N_1(x) e^{iwx} dx = \int_{x_{k-1}}^{x_k} \left( y_{k-1} + \frac{y_k - y_{k-1}}{x_k - x_{k-1}} (x - x_{k-1}) \right) e^{iwx} dx = \\ &= y_{k-1} \frac{e^{iwx}}{iw} \Big|_{x_{k-1}}^{x_k} + \frac{y_k - y_{k-1}}{x_k - x_{k-1}} \left\{ (x - x_{k-1}) \frac{e^{iwx}}{iw} \Big|_{x_{k-1}}^{x_k} - \int_{x_{k-1}}^{x_k} \frac{e^{iwx}}{iw} dx \right\} = \\ &= \frac{y_{k-1}}{iw} (e^{iwx_k} - e^{iwx_{k-1}}) + (y_k - y_{k-1}) \frac{e^{iwx_k}}{iw} - \frac{y_k - y_{k-1}}{x_k - x_{k-1}} \frac{e^{iwx}}{(iw)^2} \Big|_{x_{k-1}} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= -\frac{F_{k-1}}{iw} + \frac{F_k}{iw} + \frac{y_k - y_{k-1}}{w^2 h_k} (e^{iw x_k} - e^{iw x_{k-1}}) = \left| \begin{array}{l} x_{k-1} = x_k - \frac{h_k}{2} - \frac{h_k}{2} = x_{k-1/2} - \frac{h_k}{2} \\ x_k = x_k - \frac{h_k}{2} + \frac{h_k}{2} = x_{k-1/2} + \frac{h_k}{2} \end{array} \right| = \\
 &= \frac{F_k - F_{k-1}}{iw} + \frac{y_k - y_{k-1}}{w^2 h_k} e^{iw x_{k-1/2}} \cdot \sin \frac{wh_k}{2} \cdot 2i;
 \end{aligned}$$

Теперь осталось просуммировать  $I_k$  по  $k$ :

$$\begin{aligned}
 I_N &= \sum_{k=1}^N I_k = \frac{1}{iw} (F_1 - F_0 + F_2 - F_1 + \dots + F_N - F_{N-1}) + \frac{2i}{w^2} \sum_{k=1}^N \frac{\sin \frac{wh_k}{2}}{h_k} (y_k - y_{k-1}) e^{iw x_{k-1/2}} = \\
 &= \frac{F_N - F_0}{iw} + \frac{2i}{w^2} \sum_{k=1}^N \frac{\sin \frac{wh_k}{2}}{h_k} (y_k - y_{k-1}) e^{iw x_{k-1/2}} \quad - \text{формула Филона.} \quad (19)
 \end{aligned}$$

**Замечания:**

а) упростить полученную формулу для случая равномерной сетки  $h_k = h = const$  ...  $\Rightarrow$  формула (20).

б) при  $hw \ll 1$  формула (19), (20) переходит в обобщенную формулу трапеций (что естественно) и имеет погрешность  $R = O(h^2)$ . Однако это требует рассмотрения слишком малого шага  $h \ll 1/w$ .

Если же  $\frac{1}{w} < h \ll 1$ , то погрешность формулы (19) имеет порядок  $R = O\left(\frac{Nf''(\xi)}{w^3}\right)$  \*1) и она малая величина, если  $f''(\xi)$  мало, т.е. характер изменения амплитуды  $f(x)$  близок к линейному.

В таком случае возможно интегрирование с достаточно большим шагом  $h > \frac{1}{w}$  (порядка длины волны и более).

---

\*1) Из  $R_k = \int_{x_{k-1}}^{x_k} f''(\xi)/(2!)(x - x_{k-1})(x - x_k)e^{iw x} dx \sim \frac{1}{w^3}$  следует оценка остаточного члена в формуле Филона